

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ПРОМЫШЛЕННЫЙ  
РАЙОННЫЙ СУД  
ГОРОДА СТАВРОПОЛЯ  
Дзержинского ул., д.235  
г. Ставрополь, 355035  
тел.8(8652) 35-36-18  
тел./факс: 8 (8652) 37-14-92  
E-mail: [promyshlenny.stv@sudrf.ru](mailto:promyshlenny.stv@sudrf.ru);  
<http://promyshlenny.stv.sudrf.ru>

№ 14300  
На № \_\_\_\_\_ от 17 МАЯ 2023

Прокурору Промышленного района г.  
Ставрополя, в интересах неопределенного  
круга лиц  
Лермонтова ул., д. 295, г. Ставрополь,  
355003

Муниципальному бюджетному  
дошкольному образовательному  
учреждению «Детскому саду  
комбинированно вида № 59 города  
Ставрополя»  
50 лет ВЛКСМ ул., д. 10, г. Ставрополь,  
355008

Комитету образования администрации  
г. Ставрополя  
Шпаковская ул., д. 85, г. Ставрополь,  
355037

Администрации г. Ставрополя  
К. Маркса пр-т., д. 96, г. Ставрополь,  
355035

Комитету финансов и бюджета  
администрации г. Ставрополя  
К. Маркса пр-т., д. 96, г. Ставрополь,  
355035

Исх. № 2а-1806/2023

Промышленный районный суд г. Ставрополя Ставропольского края направляет копию решения от 04.05.2023 по административному делу по административному исковому заявлению прокурора Промышленного района г. Ставрополя в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Детский сад комбинированного типа № 59» г. Ставрополя, комитету образования администрации города Ставрополя. Администрации города Ставрополя о признании бездействия незаконным, возложении обязанности, для сведения.

Приложение: копия решения на 6-ти л. в 1 экз.

Судья

Н.В. Кулиева

Дело № 2а-1806/2023  
УИД 26RS0001-01-2023-001552-90

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

г. Ставрополь

04.05.2023

Промышленный районный суд г. Ставрополя Ставропольского края в составе:  
председательствующего судьи Кулиевой Н.В.,  
помощника судьи Смахтиной И.Э., при ведении протокола судебного заседания помощником  
судьи,

с участием представителя административного истца - помощника прокурора Промышленного района г. Ставрополя Оганесовой Я.В., представителя административного ответчика муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Детский сад комбинированного типа № 59» г. Ставрополя заведующей Безносюк Н.Г., представителя административного ответчика Администрации города Ставрополя по доверенности Ярошенко А.Ф., представителя административного ответчика комитета образования администрации города Ставрополя по доверенности Якимова А.А., представителя заинтересованного лица комитета финансов и бюджета администрации города Ставрополя Цупко И.А.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении Промышленного районного суда г. Ставрополя административное дело по административному исковому заявлению прокурора Промышленного района г. Ставрополя в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Детский сад комбинированного типа № 59» г. Ставрополя, комитету образования администрации города Ставрополя. Администрации города Ставрополя о признании бездействием незаконным, возложении обязанности,

установил:

Прокурор Промышленного района г. Ставрополя в интересах неопределенного круга лиц обратился в Промышленный районный суд г. Ставрополя с вышеуказанным административным исковым заявлением (впоследствии уточненным) в обоснование, которого указал, что прокурорской проверкой исполнения законодательства о противодействии терроризму в деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя» (далее — МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя) выявлены нарушения требований федеральных законов Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон № 273-ФЗ), от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее — Закон № 35-ФЗ), выразившихся в неполном обеспечении образовательного учреждения комплексом мер, направленных на воспрепятствование неправомерному проникновению на объект (территорию) общеобразовательной организации, на пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях) общеобразовательной организации.

Согласно паспорту безопасности МБДОУ д/с № 59, утвержденному 25.11.2019 указанный объект относится к третьей категории опасности.

В нарушение требований вышеуказанного законодательства в МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя отсутствует система оповещения и управления эвакуацией. Указанное не обеспечивает оперативное информирование лиц о потенциальных угрозах совершения или о совершении террористического акта, тем самым ставит под угрозу жизнь и здоровье несовершеннолетних, находящихся в образовательном учреждении.

Из Устава МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя следует, что функции и полномочия учредителя в отношении Учреждения осуществляет комитет образования администрации города Ставрополя. Источниками финансового обеспечения деятельности Учреждения являются средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, иных источников, не запрещенных действующим законодательством. Финансовое обеспечение деятельности Учреждения осуществляется путем предоставления субсидий.

В нарушение вышеуказанных положений закона руководством МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя, а также учредителем данной общеобразовательной организации — комитетом образования администрации города Ставрополя не обеспечена оснащенность объекта образования системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации. Таким образом, нарушается право обучающихся, работников образовательной организации, иных лиц, посещающих

здания МБДОУ д/с № 59г. Ставрополя, на охрану их жизни и здоровья, безопасные условия во время образовательного процесса.

В этой связи 30.06.2022 прокуратурой Промышленного района города Ставрополя руководителю МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя внесено представление об устранении нарушений законодательства в сфере обеспечения антитеррористической защищенности объекта образования.

Из ответа МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя на представление прокуратуры района следует, что руководителем МБДОУ № 59 г. Ставрополя направлена заявка учредителю – в комитет образования администрации города Ставрополя с приложением смет расходов на выделение из бюджета города Ставрополя денежных средств на оснащение объекта образования системой оповещения и управления эвакуацией.

В ходе проведенной прокуратурой района проверки в порядке контроля за исполнением акта прокурорского реагирования 05.04.2023 прокуратурой района с привлечением специалиста ПЦО УВО по г. Ставрополю – филиала ФГКУ «УВО» ВНГ России по Ставропольскому краю осуществлен выезд в образовательное учреждение, по результатам которого установлено, что в нарушение п. «д» п. 24 Постановления № 1006 система оповещения и управления эвакуацией до настоящего времени в образовательной организации не установлена.

Кроме того, установлено, что в нарушение п. 30 Постановления № 1006 отсутствует система видеонаблюдения в уязвимых местах объекта, которая отражена в недостатках в акте комиссионной проверки состояния антитеррористической защищенности МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя от 22.11.2019, приложенного к Паспорту безопасности объекта, утвержденного 25.11.2019.

На момент утверждения паспорта безопасности образовательного учреждения – 25.11.2019, Постановление Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006, которым утверждены Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий), являлось действующим, его требования, регламентированные к учреждениям образования предъявлялись к ним при разработке мер антитеррористической защищенности в целях защиты жизни и здоровья граждан, в том числе несовершеннолетних.

Таким образом, нарушения закона в части ненадлежащего обеспечения антитеррористической защищенности объекта образования до настоящего времени не устранены.

Просит суд признать незаконным бездействие администрации города Ставрополя, комитета образования администрации города Ставрополя, МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя», выразившееся в необеспечении в полной мере МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя» комплексом мер, направленных на антитеррористическую защищенность объекта (территориях) общеобразовательной организации; обязать администрацию города Ставрополя в течении 3-х месяцев после вступления решения суда в законную силу выделить комитету образования администрации города Ставрополя денежные средства на оснащение зданий МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя», расположенных по адресу: г. Ставрополь, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 10 системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, дооснастить систему видеонаблюдения; обязать комитет образования администрации города Ставрополя в течении 4-х месяцев после вступления решения суда в законную силу выделить МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя» денежные средства на оснащение зданий МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя» системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, дооснастить систему видеонаблюдения; обязать МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя» в течении 9-ти месяцев после вступления решения суда в законную силу обеспечить оснащение зданий общеобразовательной организации, расположенной по адресу: г. Ставрополь, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10 системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, дооснастить систему видеонаблюдения.

В судебном заседании представитель административного истца помощник прокурора Промышленного района Оганесова Я.В. заявленные требования поддержала в полном объеме.

Представитель административного ответчика муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Детский сад комбинированного типа № 59» г. Ставрополя заведующей Безносюк Н.Г. в судебном заседании указала, что направлен запрос от 26.01.2022 на имя

ремя  
полю  
ений  
; что  
вания  
орода  
ения  
акта  
УВО  
ьезд  
п. 24  
ни в  
тема  
нной  
я от  
2019,  
ия к  
ской  
ения  
лось  
: ним  
дан, в  
ской  
итета  
№ 59  
сад  
на  
ации;  
уда в  
дства  
оля»,  
ения  
иков,  
розе  
ения;  
осле  
да №  
сад  
либо  
лиц,  
ении  
сад  
ения  
ации,  
ения  
иков,  
розе  
ия.  
рора  
ного  
полю  
имя

учредителя о выделении денежных средств на оборудование системы оповещения и управления эвакуацией, а после проверки дополнительно сметы разработаны, и снова направлен запрос, но денежных средств до настоящего времени не выделено.

Представитель административного ответчика Комитета образования г. Ставрополя Якимов А.А. полагал необходимым в удовлетворении административного иска отказать, полагая, что оснащение требуемыми системами не предусмотрено нормативными актами. Образовательное учреждение ежегодно проходит приемку и оценку готовности учреждения к учебному году. В состав приемной комиссии входят представители всех структурных подразделений города, отвечающих за безопасность, в том числе МЧС и Росгвардии. Учреждение было допущено осуществлению в 2022-2023 годах образовательной деятельности. Просит в удовлетворении требований отказать.

Представитель администрации г. Ставрополя по доверенности Ярошенко А.Ф. в судебном заседании просила в иске отказать, указала, что оснащение требуемыми системами не предусмотрено нормативными актами. Образовательное учреждение ежегодно проходит приемку и оценку готовности учреждения к учебному году. В состав приемной комиссии входят представители всех структурных подразделений города, отвечающих за безопасность, в том числе МЧС и Росгвардии. Учреждение было допущено осуществлению в 2022-2023 годах образовательной деятельности.

Представитель административного ответчика Комитета образования г. Ставрополя Якимов А.А. в судебном заседании просил в иске отказать по доводам, указанным представителем администрации города Ставрополя.

Представитель заинтересованного лица комитета финансов и бюджета администрации города Ставрополя по доверенности Цупко И.А. представила письменные возражения, суть которых сводится к тому, что суд не вправе понуждать муниципальный орган к осуществлению тех или иных хозяйственных мер. Учитывая самостоятельность органов местного самоуправления в организации бюджетного процесса в муниципальном образовании, органы государственной власти не вправе обязать или иным образом побудить муниципальное образование установить и исполнять какие-либо расходные обязательства.

Считает, что заявляя требования о выделении денежных средств на оснащение зданий образовательного учреждения системой охранной сигнализации прокурор фактически становится участником бюджетного процесса в муниципальном образовании, что противоречит принципу разделения властей и бюджетному законодательству Российской Федерации.

Требования прокурора о выделении денежных средств на определенные цели фактически направлены на перераспределение бюджетных средств, что противоречит нормам права, поскольку нарушаются принципы самостоятельности и сбалансированности местного бюджета.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, оценив собранные доказательства по отдельности и в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Конституции Российской Федерации решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В силу ч. 1 ст. 39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами. Административное искомое заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, являющегося субъектом административных и иных публичных правоотношений, может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

В соответствии с ч. 4 ст. 39 КАС РФ прокурор, обратившийся в суд с административным иском заявлением, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска.

В соответствии с ч. 8 ст. 226 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление. При проверке законности этих решения, действия (бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании не законными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, указанные в частях 9 и 10 настоящей статьи, в полном объеме.

В соответствии с ч. 9 ст. 226 КАС РФ если иное не предусмотрено КАС РФ, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: 1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; 2) соблюдены ли сроки обращения в суд; 3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; 4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

В силу ч. 11 ст. 226 КАС РФ обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 данной статьи возлагается на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

Исходя из положений ч. 9 ст. 226, подпункта 1 ч. 2 ст. 227 Кодекса административного судопроизводства РФ, оспариваемые решения, действия (бездействия) могут быть признаны незаконными при наличии одновременно двух условий: их несоответствия закону и нарушения таким решением, действиями (бездействием) прав и законных интересов административного истца.

Согласно части 1 статьи 67.1 Конституции Российской Федерации дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России.

Частью 3 статьи 3 Конвенции о правах ребенка определено, что государства - участники Конвенции обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленным компетентными органами, в частности в области безопасности и здравоохранения.

В силу пунктов 1, 3, 7 статьи 2 Закона № 35-ФЗ "О противодействии терроризму" противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на принципах обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина, приоритета защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности, приоритета мер предупреждения терроризма.

В соответствии с пунктом "д" статьи 11 "Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации", утвержденной Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 г., одной из основных задач противодействия терроризму является обеспечение безопасности граждан и антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест с массовым пребыванием людей.

Согласно части 13 статьи 30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" для обеспечения защиты от несанкционированного вторжения в здания и сооружения необходимо соблюдение следующих требований: в зданиях с большим количеством посетителей, а также в зданиях образовательных, медицинских, банковских учреждений, на объектах транспортной инфраструктуры должны быть предусмотрены меры, направленные на уменьшение возможности криминальных проявлений и их последствий.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" образовательное учреждение создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников. Ответственность за создание необходимых условий для учебы, труда и отдыха обучающихся, воспитанников образовательных учреждений несут

а об  
ных  
ения,  
ается  
и  
зерке  
дами,  
ствия  
ыми  
ном  
  
ении  
лица,  
ы ли  
од и  
е; 2)  
ктов,  
или  
мого  
мого  
ятия  
зания  
мого  
ктам,  
  
х 3 и  
или  
вщие  
  
ного  
наны  
таким  
  
йшим  
  
ники  
х или  
ласти  
  
изму"  
ния и  
нных  
дения  
  
йской  
вных  
и  
в том  
овым  
  
еский  
ного  
иях с  
вских  
меры,  
  
нии в  
ну и  
имых  
несут

должностные лица образовательных учреждений в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом данного образовательного учреждения. К компетенции образовательного учреждения относятся, в том числе: материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления муниципальных районов обладают полномочиями по финансированию муниципальных учреждений.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 5 Закона N 35-ФЗ "О противодействии терроризму" Правительство Российской Федерации: устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02 августа 2019 года N 1006 утверждены Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий) (далее - Требования).

В соответствии с п. 5 Требований ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) возлагается на руководителей органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников на объектах (территориях).

Положения указанных Требований возлагают на руководителя органа (организации), являющегося правообладателем объекта (территории), создать комиссию по обследованию и категорированию объекта (территории), по результатам работы которой составляется акт обследования и категорированию объекта (территории). Акт является основанием для разработки, а также неотъемлемой частью паспорта безопасности объекта (территории) (п. 8, 15, 43, 44, 45 Требований).

Также согласно п. 24 и 25 Требований в отношении объектов (территорий) третьей категории опасности осуществляются, в том числе, мероприятия: по обеспечению охраны объекта сотрудниками частных охранных организаций, подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, военизированными и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны; по оборудованию на 1-м этаже указанного объекта помещения для охраны с установкой в нем систем видеонаблюдения, охранной сигнализации и средств передачи тревожных сообщений в подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации); по оборудованию основных входов в здание, входящих в состав рассматриваемого объекта (территории), контрольно-пропускными пунктами (постами охраны); по оснащению объекта (территории) стационарными или ручными металлоискателями.

В силу подпунктов "а, в" пункта 17, подпунктов "в, д" пункта 20, подпункта "а" пункта 25, а также пунктов 26, 27 и 43 Требований антитеррористическая защищенность объектов (территорий) обеспечивается путем осуществления комплекса мер, направленных на воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории), на пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях).

Воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории) достигается посредством обеспечения охраны объектов (территорий) и оснащения объектов (территорий) инженерно-техническими средствами и системами охраны.

В отношении объектов (территорий) первой - третьей категории опасности осуществляются оснащение объектов (территорий) системами видеонаблюдения, охранной сигнализации.

На каждый объект (территорию) в течение 30 дней после проведения обследования и категорирования объекта (территории) комиссией составляется паспорт безопасности объекта (территории).

Согласно паспорту безопасности МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя указанный объект образования относится к третьей категории опасности. Данный факт сторонами в судебном заседании не оспаривался.

Пунктом 5 Требований предусмотрено, что ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) возлагается на руководителей органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий).

Судом установлено и не оспаривалось в судебном заседании, что МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя не обеспечено полным комплексом мер, направленных на антитеррористическую защищенность объекта (территориях) общеобразовательной организации.

Таким образом, нарушается право обучающихся, работников общеобразовательной организации, иных лиц, посещающих здания МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя, на охрану их жизни и здоровья, безопасные условия во время образовательного процесса.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 9 Закона N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" к полномочиям органов местного самоуправления городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования относятся осуществление функций и полномочий учредителей муниципальных образовательных организаций.

Как следует из пункта 5 части 1 статьи 9 Закона N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования относится обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 41 Закона N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" охрана здоровья обучающихся включает в себя, в том числе, обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Следовательно, достижение цели обеспечения безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, предполагает необходимость комплексного подхода к решению указанных задач, то есть конкретные меры по обеспечению безопасности в образовательном учреждении должны определяться с учетом результатов оценки уязвимости и защищенности объекта, наличия иных мер по предупреждению терроризма.

При разрешении спора судом установлено, что прокурорской проверкой исполнения законодательства о противодействии терроризму в деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя» (далее — МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя) выявлены нарушения требований федеральных законов Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон № 273-ФЗ), от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее — Закон № 35-ФЗ).

В ходе проверки было установлено, что здание детского сада не оборудовано в полной мере комплексом мер, направленных на воспрепятствование неправомерному проникновению на объект (территорию) общеобразовательной организации, на пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях) общеобразовательной организации.

В соответствии с пунктами 1, 7, 9, 10 Положения о комитете образования администрации города Ставрополя, утвержденного постановлением администрации г. Ставрополя от 03.08.2017 N 1392, комитет образования администрации города Ставрополя является отраслевым (функциональным) органом администрации города Ставрополя с правами юридического лица и исполняет функции и полномочия органов местного самоуправления в сфере образования в пределах своей компетенции. Комитет является юридическим лицом и обладает всеми правами, предусмотренными гражданским законодательством Российской Федерации для юридических лиц, имеет самостоятельный баланс, счета, открываемые в установленном законодательством Российской Федерации порядке, печать, штампы, бланки со своим наименованием. Имущество Комитета является муниципальной собственностью города Ставрополя и закреплено за Комитетом на праве оперативного управления. Комитет отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При недостаточности указанных денежных средств субсидиарную ответственность по его обязательствам несет собственник его имущества. Комитет вправе от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, самостоятельно выступать в суде в качестве истца и ответчика.

Функции и полномочия учредителя в отношении МБОУ СОШ № 19 г. Ставрополя осуществляет комитет образования администрации города Ставрополя. Источниками финансового обеспечения деятельности Учреждения являются средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, иных источников, не запрещенных действующим законодательством. Финансовое обеспечение деятельности Учреждения осуществляется путем предоставления субсидий.

30.06.2022 прокуратурой Промышленного района города Ставрополя руководителю МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя внесено представление об устранении нарушений законодательства в сфере обеспечения антитеррористической защищенности объекта образования.

чение  
рганов  
59 г.  
ескую  
льной  
зни и  
йской  
цению  
мочий  
йской  
дских  
чение  
йство  
йской  
ности  
ть.  
время  
лагает  
ры по  
этов  
нения  
этого  
орода  
льных  
ации»  
Закон  
і мере  
объект  
шения  
рации  
017 N  
ьным)  
ции и  
экции.  
нским  
аланс,  
ечать,  
льной  
пения.  
гвами.  
его  
гать и  
суде в  
юполя  
ового  
йской  
совое  
БДОУ  
сфере

Из ответа МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя на представление прокуратуры района следует, что руководителем МБДОУ № 59 г. Ставрополя направлена 26.01.2022 (до проведения прокурорской проверки) заявка учредителю – в комитет образования администрации города Ставрополя с приложением смет расходов на выделение из бюджета города Ставрополя денежных средств на оснащение объекта образования системой оповещения и управления эвакуацией.

В ходе проведенной прокуратурой района проверки в порядке контроля за исполнением акта прокурорского реагирования 05.04.2023 прокуратурой района с привлечением специалиста ПЦО УВО по г. Ставрополю – филиала ФГКУ «УВО» ВНГ России по Ставропольскому краю осуществлен выезд в образовательное учреждение, по результатам которого установлено, что в нарушение п.п. «д» п. 24 Постановления № 1006 система оповещения и управления эвакуацией до настоящего времени в образовательной организации не установлена.

Кроме того, установлено, что в нарушение п. 30 Постановления № 1006 отсутствует система видеонаблюдения в уязвимых местах объекта, которая отражена в недостатках в акте комиссионной проверки состояния антитеррористической защищенности МБДОУ д/с № 59 г. Ставрополя от 22.11.2019, приложенного к Паспорту безопасности объекта, утвержденного 25.11.2019.

Согласно п. «е» п. 11 Постановления № 1006 комиссия по категорированию объекта определяет перечень необходимых мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта (территории) с учетом категории объекта (территории), а также сроки осуществления указанных мероприятий с учетом объема планируемых работ и планирования финансирования мероприятий на 2 финансовых года, следующих за текущим финансовым годом.

С 2019 года по настоящее время, т.е. по истечении 3 лет оснащение системы видеонаблюдения дополнительными камерами не установлено.

На момент утверждения паспорта безопасности образовательного учреждения – 25.11.2019, Постановление Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006, которым утверждены Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий), являлось действующим, его требования, регламентированные к учреждениям образования предъявлялись к ним при разработке мер антитеррористической защищенности в целях защиты жизни и здоровья граждан, в том числе несовершеннолетних.

Факт несоответствия объекта требованиям законодательства об антитеррористической защищенности объекта в суде не оспаривался ответчиками.

Тот факт, что паспорт безопасности утвержден 25.11.2019 не ставит под сомнение выводы о нарушении требований законодательства об антитеррористической защищенности и несоответствии объекта установленным требованиям, а также не означает, что до истечения срока действия паспорта безопасности администрация лица как муниципального образовательного учреждения, а также орган местного самоуправления, осуществляющий функции учредителя, могут уклоняться от принятия мер по устранению допущенных нарушений законодательства об антитеррористической защищенности.

Таким образом, нарушения закона в части ненадлежащего обеспечения антитеррористической защищенности объекта образования до настоящего времени не устранены.

В судебном заседании установлено, что МБДОУ № 59 г. Ставрополя еще до проведения прокурорской проверки предпринималась меры к оснащению объекта образования системой оповещения и управления эвакуацией, путем направления заявки и сметы. Однако до настоящего времени денежные средства не выделены.

15.03.2023 администрацией детского сада направлен пакет документов для получения субсидии на создание безопасных условий функционирования ДОУ, однако на момент рассмотрения дела доказательств, того, что учредителем приняты меры к выделению денежных средств суду не представлено. Ответа на заявку не поступило.

Таким образом, судом не установлен факт бездействия МБДОУ № 59 г. Ставрополя, выразившееся в необеспечении в полной мере МБДОУ № 59 г. Ставрополя комплексом мер, направленных на антитеррористическую защищенность объекта (территориях) общеобразовательной организации. При этом усматривается факт бездействия администрацией г. Ставрополя и его структурным подразделением комитетом образования.

Тот факт, что 27.03.2023 комитет образования администрации города Ставрополя обратился к главе города Ставрополя с просьбой оказать содействие в выделении дополнительных бюджетных ассигнований на указанные цели в размере 29 076,81 тыс. рублей., в связи с планом первоочередных мероприятий по замене систем видеонаблюдения, оповещения и управления эвакуацией в муниципальных образовательных учреждениях города Ставрополя на 2023 год и для устранения замечаний, указанных в представлениях прокуратуры, в части дооборудования системами оповещения и управления эвакуацией, системами видеонаблюдения, системами охранной сигнализации проведена

работа по составлению сметных расчетов. Общая стоимость затрат составляет 29 076,81 тыс. рублей, в том числе: дооборудование системами оповещения и управления эвакуацией МБОУ СОШ №№ 19,42, лица № 16, МБДОУ детских садов №№ 2, 4, 23, 30, 39, 46, 52, 54, 59, 62, 64, 76 города Ставрополя необходимо провести в срок до 15.07.2023 года, стоимость затрат 9 897,86 тыс. рублей; дооборудование системами видеонаблюдения в МБОУ СОШ №№ 4, 13, 20, 32, 42, лице № 16, гимназии № 12, 30, МБВСОУ ЦО, МБДОУ детских садах №№ 11, 18, 29, 34, 38, 44, 48, 73 города Ставрополя необходимо провести в срок до 15.07.2023, стоимость затрат 18 312,56 тыс. рублей; дооборудование системами охранной сигнализации МБОУ СОШ №№ 19,42, лица № 16 необходимо провести в срок до 01.08.2023, стоимость затрат 866,39 тыс. рублей, не может свидетельствовать об отсутствии бездействия со стороны комитета образования по следующим основаниям.

20.04.2023 получен ответ из комитета финансов и бюджета администрации города Ставрополя по вопросу замены систем видеонаблюдения, оповещения и управления эвакуацией в муниципальных образовательных учреждениях города Ставрополя в 2023 году в соответствии с которым запрашиваемые Комитетом суммы являются существенной нагрузкой на расходную часть бюджета города Ставрополя. Предложили комитету образования администрации города Ставрополя проработать с прокуратурой города Ставрополя и прокуратурой Промышленного района города Ставрополя вопрос о продлении сроков исполнения представлений об устранении нарушений требований законодательства о противодействии терроризму, начиная с 2026 года; внести изменения в план первоочередных антитеррористических мероприятий по замене систем видеонаблюдения, оповещения и управления эвакуацией в муниципальных образовательных учреждениях города Ставрополя на 2023-2025 годы в части изменения периода реализации мероприятий и распределения объемов финансирования мероприятий, согласовав их с комитетом финансов и бюджета администрации города Ставрополя; для финансового обеспечения приоритетных мероприятий на указанные цели внести предложения по оптимизации бюджетных средств, предусмотренных на ремонт муниципальных образовательных учреждений города Ставрополя за счет средств местного бюджета в текущем году.

Однако после получения ответа из комитета финансов и бюджета администрации города Ставрополя комитетом образования каких либо действий не предпринималось.

Доводы ответчиков о том, что согласно акта готовности организации, осуществляющей образовательную деятельность к новому 2022-2023 учебному году от 20.07.2022 МБДОУ № 59 г. Ставрополя готово к учебному году, в связи с чем, у ответчиком нет обязанности устранять выявленные прокурором недостатки судом отклоняются, поскольку факт нарушения антитеррористической защищенности объекта выявлен в рамках прокурорской проверки и данные факты не оспаривались ответчиками.

Пунктом 32 Требований, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 N 1006 предусмотрено, что контроль за выполнением Требований осуществляется, в том числе, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в виде плановых и внеплановых проверок антитеррористической защищенности объектов (территорий) в целях:

а) проверки выполнения на объектах (территориях) требований к их антитеррористической защищенности, а также разработанных в соответствии с ними организационно-распорядительных документов органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий);

б) оценки эффективности использования систем обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий) и реализации требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий);

в) выработки и реализации мер по устранению выявленных в ходе проведения проверок антитеррористической защищенности объектов (территорий) недостатков.

Из чего следует, что Требованиями, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 N 1006 прямо предусмотрена обязанность органов местного самоуправления по контролю и принятию мер соответствия объектов учреждений дошкольного и среднего образования требованиям законодательства к их террористической защищенности.

В силу п. 2 ст. 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее БК РФ) выделение бюджетных ассигнований на принятие новых видов расходных обязательств или увеличение бюджетных ассигнований на исполнение существующих видов расходных обязательств может осуществляться только с начала очередного финансового года при условии включения соответствующих бюджетных ассигнований в решение о бюджете либо в текущем финансовом году после внесения соответствующих изменений в решение о бюджете при наличии соответствующих источников дополнительных поступлений в бюджет и (или) при сокращении бюджетных ассигнований по отдельным статьям расходов бюджета.

ублей, в  
№ 19,42,  
зрополя  
рублей;  
№ 16,  
города  
рублей;  
ходимо  
вать об  
зрополя  
альных  
сторым  
оджета  
рополя  
города  
шений  
ения в  
дения,  
города  
еления  
оджета  
гий на  
ремонт  
жета в  
города  
яющей  
№ 59 г.  
ранятя  
шения  
анные  
ии от  
в том  
стного  
ности  
теской  
льных  
теской  
теской  
зверок  
йской  
ления  
вания  
ление  
чение  
может  
чения  
1 году  
ющих  
ваний

В силу ч. 1 ст. 154 БК РФ исполнительно-распорядительные органы муниципальных образований обеспечивают составление проекта бюджета (проекта бюджета и среднесрочного финансового плана), вносят его с необходимыми документами и материалами на утверждение представительных органов, разрабатывают и утверждают методики распределения и (или) порядки предоставления межбюджетных трансфертов, если иное не предусмотрено БК РФ, обеспечивают исполнение бюджета.

На дату разрешения спора, представители административных ответчиков не смогли пояснить суду, какие были выполнены мероприятия по вопросу выделения денежных средств бюджета на выполнение Требований, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 N 1006.

Таким образом, допущенное администрацией г. Ставрополя и его структурным подразделением комитетом образования бездействие по неосуществлению надлежащего контроля за соблюдением установленных требований, а также финансирования образовательного учреждения путем выделения дополнительных средств местного бюджета для организации соответствующих мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности образовательного учреждения, повлекло несоответствие имеющейся безопасности образовательного учреждения Требованиям, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 N 1006.

Таким образом, нарушения закона в части ненадлежащего обеспечения антитеррористической защищенности объекта образования до настоящего времени не устранены, денежные средства на вышеуказанные цели при формировании проекта бюджета г. Ставрополя на 2023 год администрацией г. Ставрополя не планировались, комитетом образования администрации города Ставрополя МБДОУ № 59 г. Ставрополя не выделялись, тем самым обязательства органом местного самоуправления на выполнение указанных требований закона об обеспечении безопасности образовательного учреждения в полной мере не выполнены.

В соответствии с частью 1 статьи 42 Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" требования к зданиям и сооружениям, а также к связанным со зданиями и с сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), установленные данным Федеральным законом, не применяются вплоть до реконструкции или капитального ремонта к зданиям и сооружениям, введенным в эксплуатацию до вступления в силу таких требований.

При этом в целях унификации действующего законодательства положения части 2 статьи 42 Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" устанавливают необходимость применения понятия "свод правил", принятых до его вступления в силу, которые должны применяться на обязательной основе для обеспечения требований безопасности зданий и сооружений.

Как видно из приведенных выше норм права, они содержат императивные предписания в отношении образовательных учреждений.

Действующее законодательство не связывает реализацию полномочий органов местного самоуправления с наличием финансовой возможности.

В целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов вправе формировать, утверждать и исполнять бюджет, осуществлять контроль за исполнением бюджета (подпункт 1 пункта 1 статьи 14, подпункт 1 пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации").

В соответствии со статьями 9, 139, 140 Бюджетного кодекса РФ органы местного самоуправления вправе устанавливать и исполнять расходные обязательства муниципального образования, осуществлять муниципальные заимствования, инициировать привлечение межбюджетных субсидий и субвенций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Учитывая изложенное, у суда нет оснований полагать, что отсутствие в бюджете муниципального образования денежных средств на материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями освобождает их от решения вопросов местного значения, отнесенных к их компетенции.

В данном случае, обеспечение общеобразовательных учреждений в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 02.08.2019 года N 1006 относится к обязанности органов местного самоуправления в полной мере обеспечить школы в соответствии с п. 24, 25 Требований, а не частичного обеспечения по своему усмотрению.

Доводы возражений комитета финансов и бюджета администрации г. Ставрополя о том, что в адрес администрации г. Ставрополя и комитета образования администрации г. Ставрополя прокурором

не вносились представления, что свидетельствует об отсутствии бездействия со стороны муниципальных органов, являются не обоснованными. В административном иске оспаривается бездействий административных ответчиков в несоблюдении требований закона, а не требований представления.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об удовлетворении требований прокурора в части признания незаконным бездействия администрации города Ставрополя, комитета образования администрации города Ставрополя, выразившееся в необеспечении в полной мере МБДОУ № 59 г. Ставрополя комплексом мер, направленных на антитеррористическую защищенность объекта (территориях) общеобразовательной организации, отказав при этом в удовлетворении требований о признании бездействия МБДОУ № 59 г. Ставрополя незаконным.

В порядке ч. 3 ст. 227 КАС РФ в целях устранения нарушений прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, в том числе, несовершеннолетних учащихся школы, на административных ответчиков следует возложить определенные обязанности, направленные на исполнение требований законодательства в области антитеррористической защищенности объектов образования и на оснащение школы системой охранной сигнализацией.

Согласно п. 1 ч. 4.1 Положения о бюджетном процессе в городе Ставрополе, утвержденном Решением Ставропольской городской Думы от 28.09.2005 N117 в редакции от 25.02.2022, к бюджетным полномочиям главы города относится внесение в городскую Думу проектов решений городской Думы о внесении изменений в бюджет города.

Порядок внесения изменений в решение о бюджете города на текущий финансовый год и плановый период предусмотрен ст. 32 Положения.

В соответствии с п. 3 ст. 32 Положения проект решения о внесении изменений в решение о бюджете города на текущий финансовый год и плановый период подлежит рассмотрению городской Думой в течение месяца со дня внесения.

Доводы комитета финансов и бюджета администрации города Ставрополя, о том, что возложение обязанности по принятию мер, обеспечивающих МБДОУ № 59 г. Ставрополя системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, дооснастить систему видеонаблюдения, противоречит принципу самостоятельности бюджета, суд признает несостоятельными, так как отсутствие финансирования на цели безопасности не может являться основанием к отказу в удовлетворении предъявленных административных исковых требований ввиду того, что действующее законодательство не ставит осуществление деятельности в области безопасности в зависимость от наличия или отсутствия денежных средств в бюджете муниципального образования.

Кроме того вопрос о форме финансирования МБДОУ № 59 г. Ставрополя как бюджетного учреждения подлежит разрешению органом местного самоуправления самостоятельно в пределах предоставленной законом свободы усмотрения.

Таким образом, в целях устранения нарушений прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, в том числе, несовершеннолетних учащихся школы, суд полагает необходимым обязать администрацию города Ставрополя в течении 3-х месяцев после вступления решения суда в законную силу выделить комитету образования администрации города Ставрополя денежные средства на оснащение зданий МБ ДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя», расположенных по адресу: г. Ставрополь, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 10 системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, дооснастить систему видеонаблюдения; обязать комитет образования администрации города Ставрополя в течении 4-х месяцев после вступления решения суда в законную силу выделить МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя» денежные средства на оснащение зданий МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя» системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, дооснастить систему видеонаблюдения; обязать МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя» в течении 9-ти месяцев после вступления решения суда в законную силу обеспечить оснащение зданий общеобразовательной организации, расположенной по адресу: г. Ставрополь, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10 системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, дооснастить систему видеонаблюдения.

На основании изложенного административное исковое заявление Прокурора Промышленного района г. Ставрополя в интересах неопределенного круга лиц к МБОУ СОШ № 19 г. Ставрополя, комитету образования администрации города Ставрополя. Администрации города Ставрополя о признании бездействия незаконным, возложении обязанности подлежит удовлетворению частично..

Руководствуясь ст.ст. 175-180, 226, 227 КАС РФ, суд

решил:

Административное исковое заявление Прокурора Промышленного района г. Ставрополя в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Детский сад комбинированного типа № 59» г. Ставрополя, комитету образования администрации города Ставрополя. Администрации города Ставрополя о признании бездействия незаконным, возложении обязанности – удовлетворить частично..

Признать незаконным бездействие администрации города Ставрополя, комитета образования администрации города Ставрополя, выразившееся в необеспечении в полной мере МБОУ «Детский сад комбинированного типа № 59» г. Ставрополя комплексом мер, направленных на антитеррористическую защищенность объекта (территориях) общеобразовательной организации.

Обязать администрацию города Ставрополя в течении 3-х месяцев после вступления решения суда в законную силу выделить комитету образования администрации города Ставрополя денежные средства на оснащение зданий МБ ДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя», расположенных по адресу: г. Ставрополь, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 10 системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, дооснастить систему видеонаблюдения.

Обязать комитет образования администрации города Ставрополя в течении 4-х месяцев после вступления решения суда в законную силу выделить МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя» денежные средства на оснащение зданий МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя» системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, дооснастить систему видеонаблюдения.

Обязать МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя» в течении 9-ти месяцев после вступления решения суда в законную силу обеспечить оснащение зданий общеобразовательной организации, расположенной по адресу: г. Ставрополь, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10 системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, дооснастить систему видеонаблюдения.

В удовлетворении требований Прокурора Промышленного района г. Ставрополя в интересах неопределенного круга лиц к МБОУ «Детский сад комбинированного типа № 59» г. Ставрополя о признании незаконным бездействие администрации города Ставрополя, комитета образования администрации города Ставрополя, выразившееся в необеспечении в полной мере МБОУ «Детский сад комбинированного типа № 59» г. Ставрополя комплексом мер, направленных на антитеррористическую защищенность объекта (территориях) общеобразовательной организации – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по административным делам Ставропольского краевого суда через Промышленный районный суд г. Ставрополя в течение месяца со дня составления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 12.05.2023.

Судья \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_

Копия верна. Судья \_\_\_\_\_

Подлинник решения (определения) подшит в материалах дела № 2а-1806/2023

Судья \_\_\_\_\_

